

Протокол № 2 от 27.10.2016

публичных слушаний по проекту планировки территории с проектом межевания в его составе для реализации проекта «Школа на 550 мест в г. Нытва Пермского края»

Дата проведения: 27 октября 2016 года, начало 13.00 ч., окончание 14.10ч.

Место проведения: администрация Нытвенского муниципального района, каб. 25, Пермский край, г. Нытва, ул. К. Либкнехта, 2а

Председатель и ведущий публичных слушаний - **Чичев Т.Г.** (избран на заседании организационного комитета от 03.10.2016 года)

Секретарь публичных слушаний для составления протокола - **Гордеева А.Н.** избрана на заседании организационного комитета от 03.10.2016 года).

Присутствовали: депутаты Земского собрания, депутаты Думы Нытвенского городского поселения, представители Нытвенского районного комитета по управлению имуществом, представители администрации Нытвенского муниципального района, представители МКУ УКС при администрации Нытвенского муниципального района, разработчики проекта, жители поселения.

Повестка публичных слушаний:

Обсуждение проекта планировки территории с проектом межевания в его составе для реализации проекта «Школа на 550 мест в г. Нытва Пермского края».

Шувалов В.Б. – в 2015 году Правительством РФ принята программа об оказании помощи муниципальным образованиям в строительстве школ. В январе 2016 года было принято Постановление Правительства Пермского края о строительстве школы в г. Нытва. В связи с этим нами (МКУ УКС) была проведена работа по выбору земельного участка для строительства школы. Предоставляю слово разработчику проекта ООО «Урало- Сибирский кадастровый центр» Костаревой И.М.

Костарева И.М. – на основании муниципального контракта разработан проект планировки территории с проектом межевания в его составе для строительства школы на 550 мест. Земельный участок расположен в границах красных линий квартала. Проектом предусмотрено изъятие 2-х участков, предоставленных для ведения огородничества и часть земельного участка предоставленного для ИЖС.

Чувашов В.Ю. – вопрос строительства школы возложен на МКУ УКС при администрации Нытвенского муниципального района. Для строительства школы необходима площадь 2, 75 га. С какими трудностями столкнулись:

1. Нужно найти компромиссное решение с арендатором земельного участка: предоставить земельный участок взамен изымаемого, либо предусмотреть компенсацию из бюджета. 01.01.2020 года заканчивается программа строительства школ, финансирование будет прекращено, дальнейшие затраты будут из бюджета района. Есть альтернативное предложение: по ул. Южная проходит ЛЭП, есть возможность продлить участок за счет охранной зоны ЛЭП. В этом случае отпадает вопрос с затратами по изъятию земельного участка. С электриками есть предварительная договоренность.

2. Если арендатор будет не согласен, уйдем в судебные разбирательства, это длительная процедура, время будет упущено.

3. В случае если будет судебное решение, потребуется время на проведение кадастровых работ, размежевание, межевание земельного участка, это опять потеря времени.

Галюк В.А. – я не понимаю организаторов публичных слушаний: или действуют под видом публичных слушаний, или это не публичные слушания – это «балаган». Ранее за круглым столом поступило несколько вариантов и предложений размещения школы, было обещано проработать их и просчитать. Я пока ничего не слышу и не понимаю, почему школу решили строить именно на этом месте. Кто мне ответит на эти вопросы?

Чичев Т.Г. – на эти Ваши вопросы никто сегодня отвечать не будет, публичные слушания это не брифинг. Сегодня мы рассматриваем и принимаем предложения и пожелания населения по проекту планировки территории с проектом межевания в его составе для реализации проекта «Школа на 550 мест в г.Нытва Пермского края».

Золотухин Ю.И. – Галина Николаевна, Вы обещали нам эти варианты проработать?

Катаева Г.Н. –здесь присутствуют все, кто был на предыдущих заседаниях, на эти вопросы ответы подготовлены. Не будем сегодня углубляться в полемику, тема сегодняшнего обсуждения - проект планировки территории и межевания, давайте будем разговаривать по существу.

Галюк В.А.- где доказательства?- не вижу! Решение приняли и всё? Докажите, что остальные варианты не подходят!

Шувалов В.Б.- были рассмотрены 2 варианта. Оба участка не пройдут государственную экспертизу. Это земли с\х назначения, вблизи расположена ферма, участки попадают в охранную зону с\х предприятий.

Мещеряков А.А. –проработка вопроса где?

Колыгина Т.Е.- вопрос был проработан, все ответы были направлены заявителям. Если нужно, Вам направлю дополнительно.

Гладких Л.Г. - нужно было хорошо посмотреть повестку публичных слушаний. Сегодня тема вопроса: проект межевания. Ответы на эти вопросы можно было получить до публичных слушаний

Катаева Г.Н.- я консультировалась в кадастровой палате: по данному проекту изъятие части земельного участка не помешает постановке земельного участка школы на кадастровый учет.

Лузина Т.А. – сместить с ул. Южная участок ничего не мешает, зачем создавать проблемы?

Катаева Г.Н.- мы сегодня выслушиваем мнение всех присутствующих. Все предложения будут внесены в протокол. Мы сегодня не говорим «нет», не говорим «да», не говорим «против», решение будет принимать глава поселения.

Ахметханов А.К. –нельзя ли эту площадь уменьшить?

Катаева Г.Н.- проект на школу будет проходить государственную экспертизу. Земельный участок должен иметь нормированную площадь. В случае уменьшения площади есть вероятность не пройти государственную экспертизу.

Проектировщик- площадь уменьшить невозможно, расчеты произведены - 50 м. на 1 человека.

Петров И.В - откуда взят расчёт именно 550 человек?

Коеожихина М.А.- изучили анализ рождаемости. Перейдет в это учреждение Гимназия в полном составе. Это был просчитан оптимальный вариант, именно 550 человек.

Гладких Л.Г. – насколько возможно приблизить школу к ЛЭП, кто возмёт на себя затраты?

Проектировщик - линию ЛЭП можно перенести, предварительная договоренность с электриками есть.

Чувашов В.Ю. - опоры будут стоять вдоль забора. Если опора упадет, то в радиусе её ничего не должно быть, хотя на основании Постановления Правительства РФ на территории школы, стадиона могут быть опоры ЛЭП.

Колыгина Т.Е. – школа сядет здесь (показала на схеме) мы не раз уже обсуждали эту тему и показывали расположение школы, когда будет все посажено, еще раз вернемся к этому вопросу.

Катаева Г.Н. – были ли предварительные переговоры с электриками? Не будет ли это дольше по времени, чем процедура изъятия земельного участка у арендатора?

Чувашов В.Ю. – по датам точно сказать не могу, будет все в рамках инвестиционного проекта, каких либо затрат район не понесет.

Катаева Г.Н. – я точно знаю, что при подготовке проекта сумма на подготовку площадки строительства должна быть заложена в сводный сметный расчёт, в том числе и на изъятие земельного участка.

Чувашов В.Ю. – мы не можем включить затраты по межеванию в проект, должны предоставить исходные данные, если процедура изъятия прошла до процедуры межевания.

Лузина Т.А. – если мы спустим участок, то сможем быстрее начать работы по проекту.

Катаева Г.Н. – полемику по этому вопросу предлагаю не продолжать.

Чащухин С.А. – были ли переговоры с арендатором по разделу земельного участка?

Пажгин И.В. – в корне не согласен делить участок, так как хотел строиться, а не торговать землей. До сих пор не рассмотрен вопрос по переносу красных линий.

Чащухин С.А. – если 4 сотки изымаем, 8 Вас не устроят?

Пажгин И.В. – возмещение затрат и изъятие всего участка, делить участок не намерен, либо целиком участок, либо никак.

Чащухин С.А. – цена вопроса?

Пажгин И.В. – дело не в цене, дело в участке.

Пажгин И.В. – красные линии в г. Нытва не утверждены, зачем уходить в судебные разбирательства, когда можно сместить участок к ул. Южная и уйти к ЛЭП.

Пажгин И.В. – в начале лета меня попросили приостановить работы, я приостановил, но затраты мне никто не возместит. Мне это не надо, почему постеснялись по самому дому обрезать?

Мещеряков А.А. – в какую сумму Вы оцениваете свои затраты?

Пажгин И.В. – специалисты знают какие затраты.

Мещеряков А.А. – Ну все же назовите сумму?

Пажгин И.В. – другой участок взамен, чтоб были все коммуникации и 300-400 тысяч рублей.

Катаева Г.Н. – сегодня мы обсуждаем тот проект, который представлен, напоминаю: мы сегодня ничего не утверждаем, просто рассматриваем проект. Предложения, которые, поступили, организационный комитет обсудит, решение в любом случае будет принимать глава. Если будет другой проект территории, с другими границами, то в этом случае к решению вопроса будет привлечено Министерство строительства и ЖКХ – специалисты по градостроительству. На одном из совещаний у главы района прозвучало, что в районе нет специалиста по градостроительству, поэтому обратимся за помощью в Министерство. Все предложения, пожелания будут записаны в протокол.

Чувашов В.Ю. – зачем привлекать Министерство градостроительства? Есть контракт, по нему следует работать. В городе нет красных линий. Я не градостроитель, это моя юридическая видимость. Решение будет принимать глава города. У нас решение с землей должно занять 1 месяц, иначе рискуем школу не построить.

Галюк В.А. – привязка к городу есть, к гаражам, к сетям и т.д.?

Лузина Т.А. – предварительно этот вопрос мы уже обсуждали у главы района. Нужно составить соглашение, что обязан сделать город, что район. Обсуждалось создание тротуарной зоны, ограждение от гаражей, освещение, но пока этого соглашения нет.

Золотухин Ю.И. -другого мнения нет, школу нужно строить. По вине района и города не построены ФОК, стадион. Территорию школы обрезать нельзя. Уважаемые коллеги, руководители, вопрос земли нужно было проработать в рабочем порядке.

Гладких Л.Г. – уважаемый арендатор, место красивое, вы уже понесли некоторые затраты, дом рядом со школой будет неуместен, нужно найти компромиссное решение, а лучше взять другой участок и оставить это место в покое.

Пажгин И.В.- мне предлагали другие варианты, я не против школы, даже хорошо, что она будет рядом, она мне не мешает. Как речь только зашла о деньгах, сразу начали возникать другие предложения. Я человек, ячейка общества, не нужно об народ вытирать ноги.

Кучев Е.М. – зачем вы взяли этот участок, откуда там взялись сады, если вся Мышья горка ИЖС? Вся Нытва знает, что этот участок был изначально зарезервирован для общественно-деловой зоны. Участки там никому не выделяли, я сам обращался в администрацию, но получил отказ. Почему под строительство начали предоставлять? Зачем вы туда залезли, если изначально знали, что там общественно-деловая зона.


Золотухин Ю.И.- откуда эти три участка появились? Нужно разобраться.

Мещеряков А.А.- есть обычные люди, есть немножко не обычные. Может по знакомству были предоставлены эти участки?

Безматерных А.В.- очень жаль, что сегодня не присутствует Паркачёв К.А., потому что, как я понимаю, ему придется принимать решение самостоятельно. Предлагаю выложить всю информацию на сайт, просьба размещать подробную информацию, чтоб людям было понятно. На сайт выложен проект с ошибками.

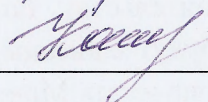
Катаева Г.Н.- задача поставлена простая: школа должна быть, без всяких разночтений, сроки поставлены сжатые по прохождению всех процедур, есть график. Город пошел навстречу району и проект на сайте опубликован в том виде готовности, в каком был предоставлен МКУ «УКС».

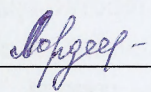
Чичев Т.Г.- Есть ещё какие – то предложения, вопросы, если нет, то публичные слушания объявляю закрытыми. Все предложения будут внесены в протокол и опубликованы.

Председатель _____  Т.Г. Чичев

Члены организационного комитета _____  А.А. Мещеряков

_____  А.В. Каменских

_____  Г.Н. Катаева

Секретарь _____  А.Н. Гордеева